



Peter Witt  
Lustrupvej 18  
6760 Ribe

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

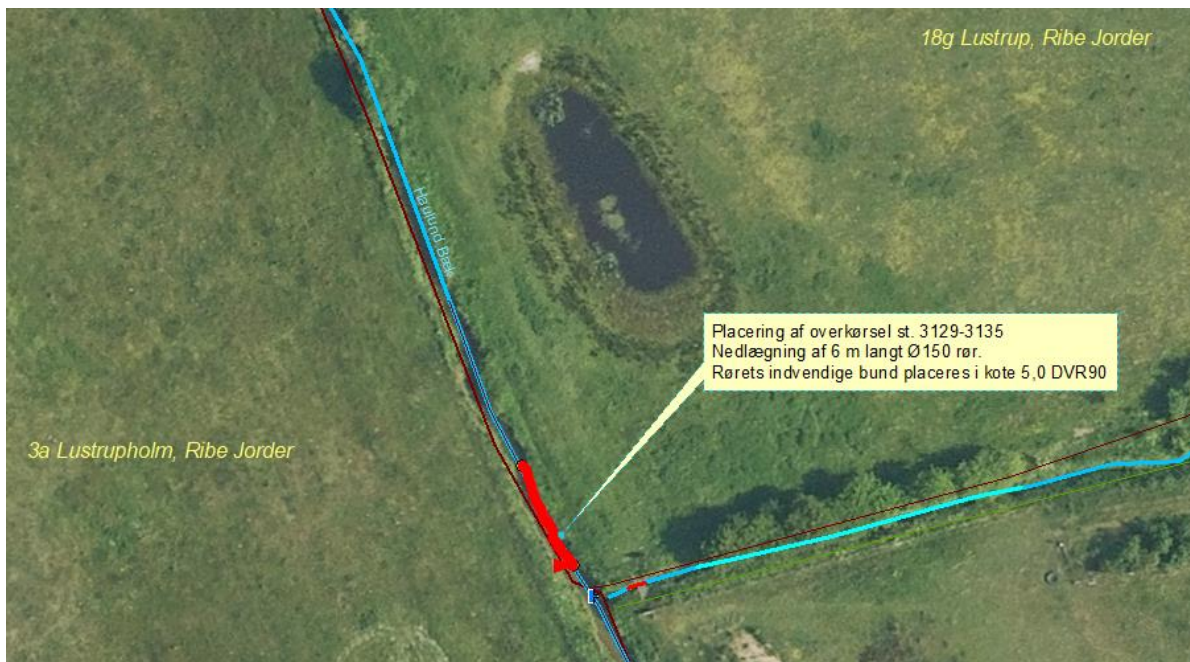
Dato	15. marts 2021
Sagsbehandler	Karin Brydsø Dammark
Telefon direkte	76 16 14 28
Sagsid	20/25333

### **HØRING AF Godkendelse efter vandløbsloven til etablering af røroverkørsel i Haulund Bæk st. 3129-3135 m**

I henvendelse modtaget af Peter Witt og Ove Beck d. 11. september 2020 ansøges om tilladelse til at anlægge en røroverkørsel i det offentlige vandløb, Haulund Bæk.

Overkørslen ønskes etableret mellem matriklerne 18g Lustrup, Ribe Jorder og 3a Lustrupholm, Ribe jorder, over Haulund bæk (se figur 1). Overkørslen ønskes etableret ved nedlægning af et 6 meter langt Ø150 cm rør.

Formålet er at kunne flytte kreaturer mellem de to matrikler over bækken. Udgifterne til projektet deles mellem de to bredejere.



Figur 1: Placering af rørbro (rød streg).

## Høring af projektforslag

Har været i høring 15. marts – 12. april 2021.

**[her vil evt. indkomne bemærkninger og deres afledte konsekvenser fremgå af den endelige afgørelse]**

## Afgørelse

Esbjerg Kommune giver hermed **[her vil fremgå at der gives tilladelse]** til at anlægge en røroverkørsel i Haulund bæk i st. 3129 til 3135 m. Afgørelsen træffes i henhold til vandløbslovens<sup>1</sup> §§ 17 og 47 og jf. § 9 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering<sup>2</sup>.

Godkendelsen gives på følgende vilkår:

- Projektet skal udføres i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet, således anlægges med et Ø150 cm rør med en maks. længde på 6 meter.
- Røret skal placeres vandret, uden bagfald, med den indvendige bund i kote 5,00 m (DVR90)
- Røroverkørslen skal placeres, så den ikke ændrer vandløbets afstrømningsmæssige forhold og ikke forårsager erosion i brinker og bund omkring broen.
- Vandløbet må ikke tilføres sand eller andre materialer i forbindelse med etableringsarbejdet, og arbejdet skal ske på en sådan måde, at varige spor i vandløbet undgås. Der må ikke foretages nogen ændringer i vandløbsprofilen (inklusive skråningsanlæg og brinker) uden for det tilladte areal.
- Al fremtidig vedligeholdelse af broen påhviler ansøger, som er ejer af broen.
- Der skal gives besked om arbejdets påbegyndelse senest 2 dage før til Esbjerg Kommune, Natur & Vandmiljø. Når arbejdet er udført, skal det ligeledes meddeles.

Ansøgerne er ansvarlige for, at de stillede vilkår overholdes. Vandløbsmyndigheden fører tilsyn med arbejdets udførelse, såfremt det skønnes nødvendigt.

Formålet med de stillede vilkår er at sikre, at der tages behørigt hensyn til både de afvandingsmæssige og miljømæssige interesser, der knytter sig til vandløbet.

## Afgørelsens gyldighed

Ved ovenstående gives der alene tilladelse til det ansøgte projekt. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dags dato.

Hvis der bliver klaget over afgørelsen, får ansøger omgående besked herom, og Miljø- og Fødevareklagenævnets endelige afgørelse må så

---

<sup>1</sup> LBK nr. 1217 af 25/11/2019

<sup>2</sup> BEK nr. 834 af 27/06/2016

afventes. Hvis der ikke bliver klaget over afgørelsen, må godkendelsen udnyttes, når klagefristen er udløbet.

Afgørelsen kræver dispensation fra Naturbeskyttelseslovens paragraf 3

### **Afvandingsmæssige konsekvenser**

Med de stillede vilkår til dimension og placering, vurderes røroverkørslen ikke have nogen afvandingsmæssige konsekvenser.

I det tilfælde, at der samler sig slam og grøde ved rørbroen, er det ejerens eget ansvar at fjerne dette, jf. de administrative bestemmelser i punkt 4 i "Generelle bestemmelser for kommunevandløb i Ribe Kommune (Maj, 1997)".

### **Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Esbjerg Kommune vurderer, at projektet med de stillede vilkår ikke vil:

- være af væsentlig betydning for Natura 2000, da projektets varighed, påvirkning og afstand betyder, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning fra projektet for arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget.
- forringe levevilkårene for de særligt beskyttede dyre- og plantearter, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Det skyldes, at området der påvirkes af projektet ikke vurderes at være yngle- eller rastested for de særligt beskyttede arter. Detaljeret kendskab til de enkelte arters forekomst i området haves dog ikke.
- hindre målopfyldelse i hht. Statens vandplanlægning (Vandområdeplan II) overordnet set, da projektet kun påvirker en forholdsvis kort strækning. Med de stillede vilkår til rørbroens dimension og placering, vurderes rørbroen ikke at udgøre en hindring for passage af fisk eller smådyr. Der er i godkendelsen med de stillede vilkår taget hensyn til at vandløbsbunden skal fortsætte ubrudt gennem rørbroen.

### **Økonomiske forhold**

Alle projektets udgifter afholdes af ansøgerne.

### **Ejerforhold**

Projektet vedrører følgende matrikler, alle ejet af ansøgerne:

- 18g Lustrup, Ribe Jorder og
- 3a Lustrupholm, Ribe jorder

### **Anden lovgivning**

Haulund Bæk er beskyttet igennem Naturbeskyttelseslovens §3.

**[Esbjerg Kommune har den XXX givet dispensation fra naturbeskyttelsesloven til at gennemføre projektet.]**

Reguleringer af vandløb er omfattet af Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter<sup>3</sup>. Esbjerg Kommune har den [dato], på baggrund af en screening, truffet afgørelse om, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

### **Andre forhold**

Ansøger er selv ansvarlig for at kontrollere Ledningsregistret for eksisterende rør, ledninger, kabler etc. på lokaliteten, samt at respektere disse.

Ligeledes er ansøger pligtig til selv at kontrollere, om der ved krydsningsstedet er arealer, der er registreret som beskyttet natur i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. I sådanne områder må der ikke foretages indgreb uden forudgående dispensation.

Hvis der i forbindelse med krydsningen er behov for midlertidig grundvandssænkning med udpumpning af grundvand i vandløbet, skal særskilt ansøgning herom fremsendes til kommunen. En eventuel ansøgning skal indeholde oplysninger om grundvandssænkningens størrelse, varighed samt udpumpningsvandets indhold af jern og suspenderet stof samt måling af pH.

Endelig bemærkes det, at vandløbsmyndigheden ikke påtager sig forpligtigelser eller ansvar af nogen art for anlæggets placering og forankring, eller eventuelle blotlæggelser som følge af naturlig erosion i vandløbets bund og sider. Ejeren kan pålægges for egen regning at omlægge anlægget, såfremt vandløbets naturlige dynamik indebærer betydelig forlægning af vandløbslejet. Der kan ikke forventes meddelt tilladelse til fiksering af vandløbslejet af hensyn til anlægget. Såfremt et regulerings- eller restaureringsprojekt for vandløbet nødvendiggør omlægning af anlægget, vil udgifterne hertil dog normalt skulle afholdes som en del af et sådant projekt.

Haulund bæk er et offentligt vandløb og omfattet af statens vandplanlægning (Vandområdeplan 2015 – 2021) og har miljømålet god økologisk tilstand men har samlet en dårlig økologisk tilstand. Vandløbet er mindre okkerbelastet, primært fra tilløbet Lustrup Søndre Fenner.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan jf. vandløbslovens kapitel 16 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Se klagevejledning i Bilag 1.

---

<sup>3</sup> LBK nr. 1225 af 25/10/2018

Henvendelse vedrørende denne afgørelse rettes til Karin Brydsø Dammark på tlf. nr. 7616 1428 eller e-mail [miljo@esbjerg.dk](mailto:miljo@esbjerg.dk)

Venlig hilsen

Karin Brydsø Dammark  
Biolog

Bilag 1: Klagevejledning

Når du henvender dig til os udleverer du nogle personoplysninger. Personoplysningerne bruger vi, når vi behandler og besvarer din henvendelse, og de kan blive gemt til brug for vores videre sagsbehandling.

Vi har ansvar for, at dine oplysninger behandles og opbevares forsvarligt indenfor rammerne af EU's databeskyttelsesforordning.

[Læs mere om vores behandling af dine persondata på www.esbjerg.dk](http://www.esbjerg.dk)

## Bilag 1 – Klagevejledning

Denne afgørelse kan jf. vandløbslovens kapitel 16 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af:

- den, afgørelsen er rettet til,
- enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse skal klagen indgives senest [**indsæt klagefristen**].

Du klager via klageportalen, som du finder på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk) under "Start din klage". Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan kontaktes på [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk), og du kan få hjælp til klageportalen på [klageportalen@naevneneshus.dk](mailto:klageportalen@naevneneshus.dk).

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Natur & Vandmiljø, Esbjerg Kommune. Hvis Natur & Vandmiljø, Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sendes klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Betingelser for fritagelse findes på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Du skal samtidigt sende en mail til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller et brev til Esbjerg Kommune, Natur & Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. På denne måde ved kommunen, at en klage er på vej.

Gebyret tilbagebetales, hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.